

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ЕМКОСТИ РЫНОЧНЫХ СУБЪЕКТОВ

Исаева Л.А., канд. экон. наук, доцент; Тубалец А.А., канд. экон. наук

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»,
г. Краснодар

Современная отечественная политика государственного протекционизма (поддержки) использует как административные инструменты регулирования в виде законодательной базы, таможенного, ветеринарного, экологического, фитосанитарного контроля, стандартизации, приватизации и др., так и экономические – налоговые, кредитные, бюджетные, закупочные, программные развития, информационные, сервисные и другие преференции. Важное место в политике поддержки занимают целевые программы развития аграрной сферы Краснодарского края (табл.1).

Таблица 1

Государственная поддержка АПК Краснодарского края, млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Государственная поддержка, всего	6658,1	4986,8	6337,2
в т.ч. федеральный бюджет, краевой бюджет	4553,9 2104,2	3645,4 1341,4	4158,4 2178,8
Краевая целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков с-х сырья на 2008-2012 гг.»	1232,0	1047,6	1310,3
Краевая программа «Развитие малых форм хозяйствования в АПК на 2010-2012 гг.»	-	129,9	521,7

Данные показывают, что основные положения программ успешно выполняются. Основной показатель объемов производства продукции сельского хозяйства был выполнен на 119,5 %. Не выполнение по строке поголовье свиней в личных подсобных хозяйствах объясняется форс-мажорными обстоятельствами в крае по африканской чуме. Не выполнение целевого показателя по созданию культурных пастбищ скорее всего объясняется значительными трудностями в изыскании свободных земель. Последующая годовая краевая целевая программа «Развитие малых форм хозяйствования в АПК на территории Краснодарского Края на 2010-2012 гг.» предусматривала рост поголовья КРС в субъектах малых форм хозяйствования до 219 тыс. голов, в т.ч. коров дойного стада до 96,4 тыс. голов, овец и коз до 134,2 тыс. голов. При этом выполнение плана численности КРС по субъектам малых форм хозяйствования в 2011 г. было отмечено на уровне 92 %. Трудности выполнения этого показателя кроются в низкой мотивации членов МФХ со стороны государственных регулирующих органов в выращивании нового поголовья, в рамках системы воспроизводства стада КРС. Работу механизма такой мотивации лучше строить политикой субсидирования определенной части затрат при производстве мяса КРС.

Программа предусматривала и производство молока личными подсобны-

ми хозяйства вместе с крестьянскими (фермерскими) производствами в объеме 555 тыс. т, а также в живой массе мяса скота и птицы – 290 тыс. т. В тоже время, в 2011 г., этими категориями малых хозяйств было произведено только 276 тыс. т такого мяса, что составило менее 98 % от запланированного уровня. Это не выполнение (снижение уровня) произошло по причине прекращения программы субсидирования производства мяса скота и птицы (в отличие от сохранения поддержки производства молока). Прекращение субсидирования производства мяса скота и птицы в 2010 г. привело к снижению мотивации производства в этом рыночном сегменте. На фоне постоянно растущих отраслевых затрат на производственные ресурсы и сохранения относительно низких цен на реализуемую продукцию стали снижаться объемы производства мяса и молока малыми формами хозяйствования. Многие малые производители этих сырьевых продуктов стали снижать поголовье животных и птицы.

Важной позицией функционирования малых форм хозяйствования была Программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов Краснодарского Края как национального достояния РФ на 2006-2010 гг.», которая оказывает существенное влияние и на малые формы хозяйствования.

В Программе в 2012 г. было освоено 5094,2 млн руб., из них за счет федерального бюджета было направлено 73,9%, остальные 26,4 % (1329,2 млн руб.) – из краевых источников. На осуществление политики субсидирования было направлено 44,6 %, на субсидирование отдельных отраслей – 27,7 %, на программы социального развития сельских поселений – 10,5 % (535,0 млн руб.).

Следует отметить, что на осуществление Целевой программы «Развитие малых форм хозяйствования» было израсходовано 640,9 млн руб., и все эти средства были направлены только за счет краевого бюджета, программа «Поддержка начинающих фермеров в Краснодарском крае 2012-2014 гг.» в настоящее время финансируется как за счет федерального центра (64,0 %), так и за счет краевого – 10,0 млн руб. (табл. 2).

Таблица 2

Информация по отдельным Программам Краснодарского края в 2012 г., млн руб.

Наименование Программы	Бюджет		Всего
	федеральный	краевой	
«Развитие малых форм хозяйствования»	0	640,9	640,9
«Развитие мясного скотоводства»	0	30,0	30,0
«Развитие мелиорации земель с.-х. земель в Краснодарском крае на 2012-2014 гг.»	38,9	40,0	78,9
«Поддержка начинающих фермеров в Краснодарском крае 2012-2014 гг.»	17,8	10,0	27,8
«Предупреждение риска заноса, распространения и ликвидации очагов африканской чумы свиней на территории Краснодарского края на 2012-2015 гг.»	111,2	266,0	377,2
в т.ч. по МСХ и ПП Краснодарского края	0,0	249,7	249,7

Значительный интерес для нас представляет Программа выполнения «Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Краснодарском Крае на 2007-2010 гг.» (табл. 3).

Результаты выполнения Программы «Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Краснодарском Крае на 2007-2010 гг.»

Целевые показатели Программы	План	Факт	Факт к плану, %
Численность с-х. потребительских кооперативов, ед.	150	187	124,6
Численность членов с-х. потребительских кооперативов, тыс. чел.	5,0	4,3	86,0
Суммарный товарооборот с-х. потребительских кооперативов, млн руб.	300,0	248,0	82,7

Приведенные данные показывают, что численность сельскохозяйственных потребительских кооперативов за последние три анализируемых года значительно выросла и превысила плановые показатели Программы на 24,6 %. С другой стороны, следует отметить, что, по мнению специалистов отрасли, объемы финансовой поддержки построения экономического механизма кооперирования первого и второго уровня остаются все еще не достаточными. Исследования показывают, что экономический механизм субсидирования оказывает существенное влияние на мотивацию производства малых форм хозяйствования.

Известно, что наибольший удельный вес в проводимой государством политике поддержки аграрного сектора занимает субсидирование привязанное к ставке рефинансирования кредитной ставки Центрального банка, а меньше всего государственной поддержки приходится на развитие отрасли животноводства. Недостаточными являются и объемы субсидий, приходящиеся на реализацию (2,5 %). По мнению многих экспертов, отраслевая поддержка растениеводства и животноводства является также недостаточной. Слабая мотивация бизнес процессов в аграрной сфере тормозит развитие направлений не только расширенного, но и простого воспроизводства.

В целом можно сделать вывод, что краевые программы развития вносят существенный вклад в формирование положительной динамики роста производства в субъектах малых форм хозяйствования. В тоже время, как показал наш анализ, ряд важных показателей роста не был достигнут. Поэтому существует необходимость совершенствования методического инструментария определения рыночного сегмента емкости рынка для субъектов малых форм хозяйствования, повышения фактора рыночной власти через объединения усилий, создание кооперации малых участников в этой важной сфере аграрного производства.

Совершенствование методологии системы организации сбыта продукции субъектов малых форм диктуется необходимостью учета постоянно меняющихся условий хозяйствования в национальной экономике, членством в ВТО.

В связи с этим весьма актуальным является определение емкости рынка (*marketcapacity*), под которым мы понимаем способность рынка освоить (поглотить, приобрести), за определенный срок, с учетом конъюнктуры, максимально возможное количество продукции. Емкость рынка часто называют также потребительским потенциалом рынка, но при этом необходимо выделять отдельно производственный потенциал рынка. В отличие от потребительского, произ-

водственный потенциал определяется как максимальная (предельная) возможность товарного предложения, которое количественно может быть больше или меньше емкости рынка. При этом определяют емкость рынка чаще по величине производственного, а не потребительского потенциала, приравнивают ее к балансовому объему реализации, не учитывают различия в потреблении продовольственных товаров на уровне отдельных социальных, половозрастных групп населения и других потребителей. В условиях рынка производство должно идти за емкостью рынка, быть его функцией, а не наоборот.

Необходимость деления потребителей по уровню достатка, доходов (социальному положению), половому, возрастному признакам населения, учета в расчетах растущего уровня потребления домашними и производственными животными связана с существенной дифференциацией и зависимостью величины спроса от этих факторов. Эти особенности можно учитывать инструментами панельных обследований или же данными органов государственной статистики бюджетирования домашних хозяйств населения.

Таким образом, предложенные положения расчета решают ключевой вопрос бизнеса субъектов малых форм хозяйствования – позволяют моделировать объемы продовольственной продукции, которые рынок способен поглотить, рассчитать количество товара, которое найдет покупателя.

Литература

1. Бурковский П.В. Направления совершенствования государственного регулирования развития агропромышленного комплекса (на примере Краснодарского края). Дис. к.э.н. – Краснодар: КубГАУ, – 2013. – 162 с.

2. Дьяков С.А. Совершенствование материального стимулирования труда в сельскохозяйственных предприятиях Краснодарского края/ С.А. Дьяков // сборник научных трудов: Вып.23 / КРИА ДПО ФГБОУ ВПО Кубанский ГАУ. – Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2014. – С. 127-134.

3. Кретов И.И. Маркетинг на предприятии. – М.: Финстатинформ, 2001. – 211 с.